

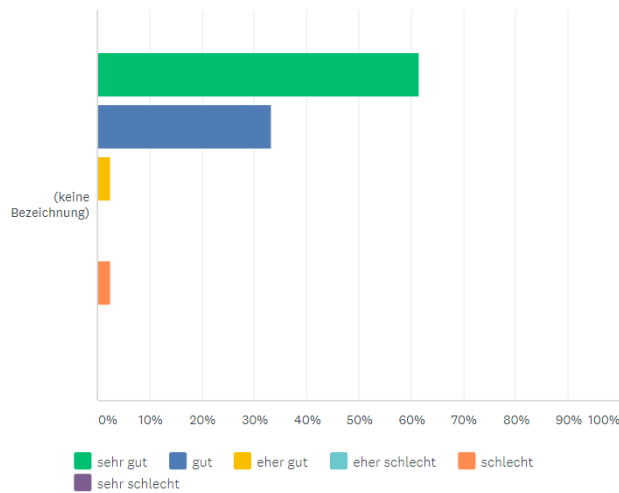


Auswertung der Evaluationsbögen

Bürgerbeteiligung Großpösna am 26.09.20 und 10.10.20

Wie bewerten Sie die Vorbereitung und allgemein die Organisation beider Veranstaltungen?

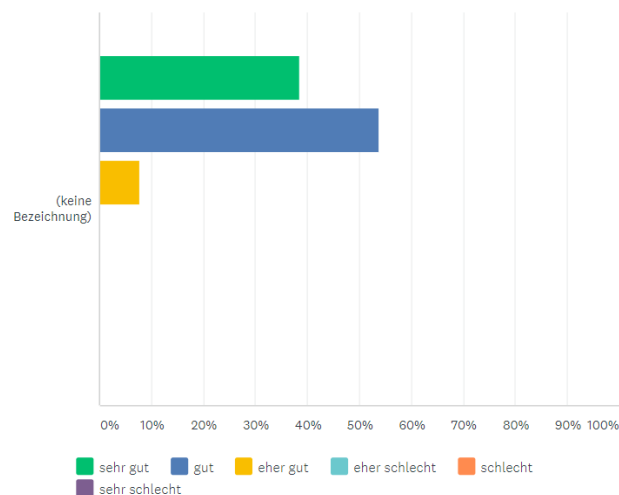
Beantwortet: 39 Übersprungen: 0



	SEHR GUT	GUT	EHER GUT	EHER SCHLECHT	SCHLECHT	SEHR SCHLECHT	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	61,54 % 24	33,33 % 13	2,56 % 1	0,00 % 0	2,56 % 1	0,00 % 0	39	1,49

Wie bewerten Sie den Ablauf und das Zeitmanagement während beider Veranstaltungen?

Beantwortet: 39 Übersprungen: 0

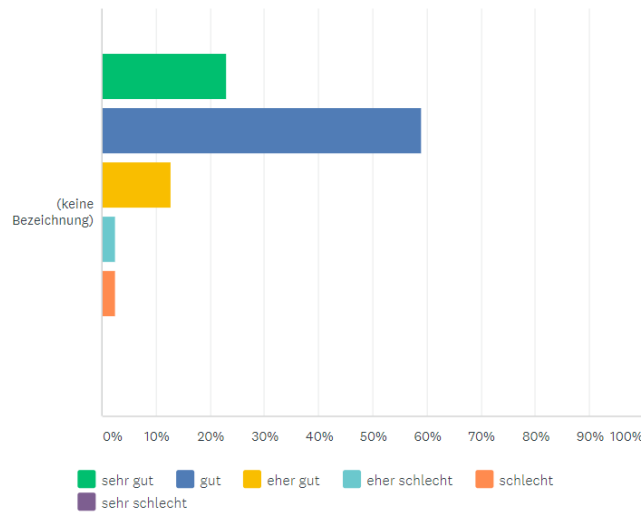


	SEHR GUT	GUT	EHER GUT	EHER SCHLECHT	SCHLECHT	SEHR SCHLECHT	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	38,46 % 15	53,85 % 21	7,69 % 3	0,00 % 0	0,00 % 0	0,00 % 0	39	1,69



Wie bewerten Sie die Qualität und Sachlichkeit der Diskussionen?

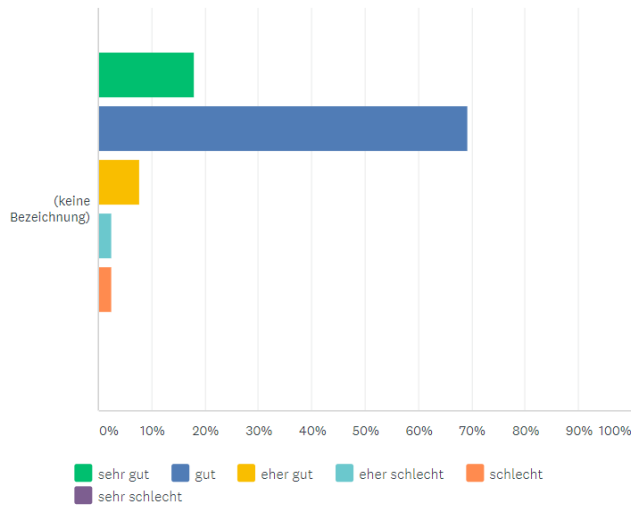
Beantwortet: 39 Übersprungen: 0



	SEHR GUT	GUT	EHER GUT	EHER SCHLECHT	SCHLECHT	SEHR SCHLECHT	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	23,08 % 9	58,97 % 23	12,82 % 5	2,56 % 1	2,56 % 1	0,00 % 0	39	2,03

Wie bewerten Sie die Leistung der Moderator*innen an beiden Tagen?

Beantwortet: 39 Übersprungen: 0

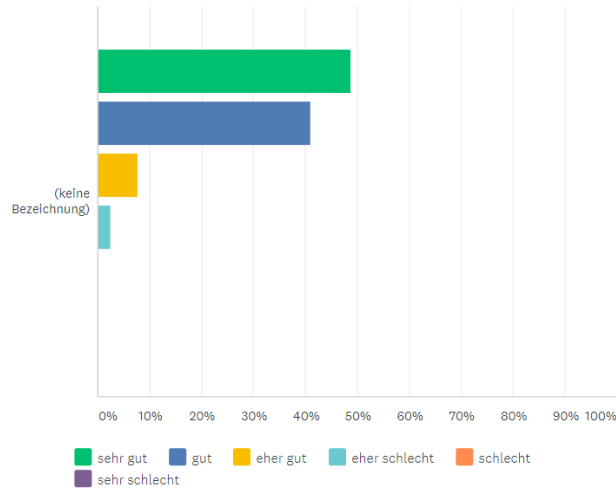


	SEHR GUT	GUT	EHER GUT	EHER SCHLECHT	SCHLECHT	SEHR SCHLECHT	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	17,95 % 7	69,23 % 27	7,69 % 3	2,56 % 1	2,56 % 1	0,00 % 0	39	2,03



Wie bewerten Sie die Möglichkeiten, sich mit Ihren Anliegen und Sichtweisen eingebracht zu haben?

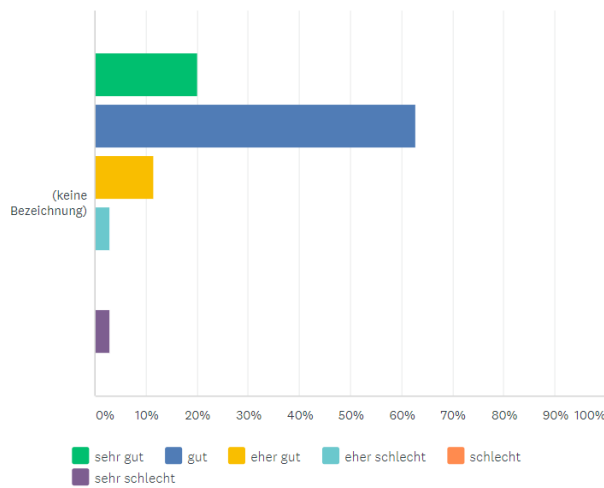
Beantwortet: 39 Übersprungen: 0



	SEHR GUT	GUT	EHER GUT	EHER SCHLECHT	SCHLECHT	SEHR SCHLECHT	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	48,72 % 19	41,03 % 16	7,69 % 3	2,56 % 1	0,00 % 0	0,00 % 0	39	1,64

Wie bewerten Sie die erzielten Ergebnisse der Beteiligung (gemessen an Aufwand und Zeit)?

Beantwortet: 35 Übersprungen: 4

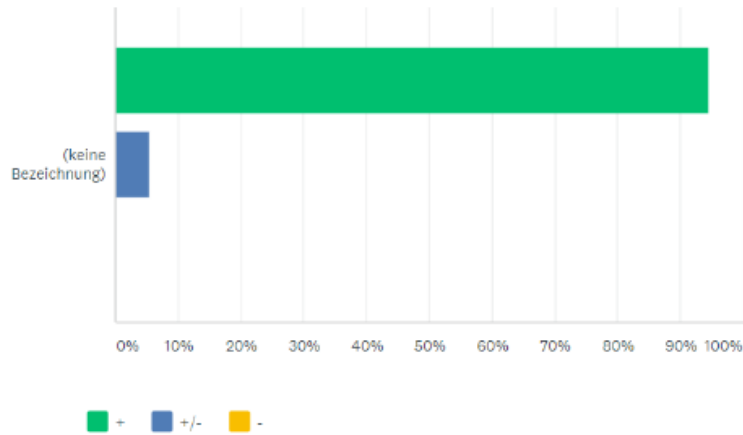


	SEHR GUT	GUT	EHER GUT	EHER SCHLECHT	SCHLECHT	SEHR SCHLECHT	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	20,00 % 7	62,86 % 22	11,43 % 4	2,86 % 1	0,00 % 0	2,86 % 1	35	2,09



Wie haben Ihnen die einzelnen Veranstaltungsformate gefallen?a) Rundgang über die Magdeborner Halbinsel

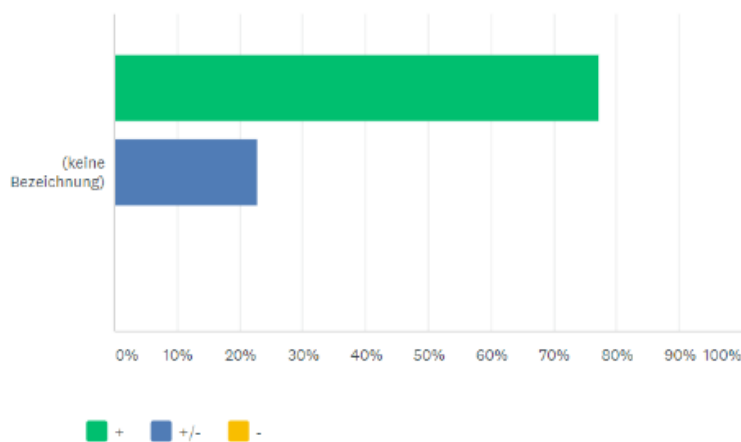
Beantwortet: 37 Übersprungen: 2



	+	+/-	-	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	94,59 % 35	5,41 % 2	0,00 % 0	37	1,05

Wie haben Ihnen die einzelnen Veranstaltungsformate gefallen?b) Vier Workshops mit externen Referent*innen

Beantwortet: 35 Übersprungen: 4

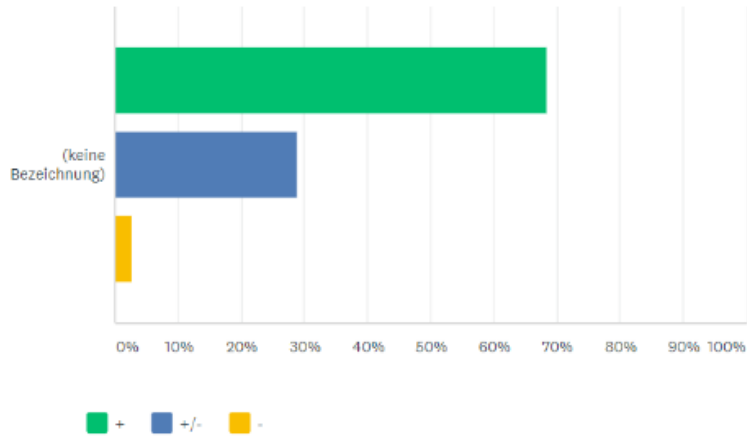


	+	+/-	-	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	77,14 % 27	22,86 % 8	0,00 % 0	35	1,23



Wie haben Ihnen die einzelnen Veranstaltungsformate gefallen?c) Präsentation und Diskussion der Bürgerbefragung

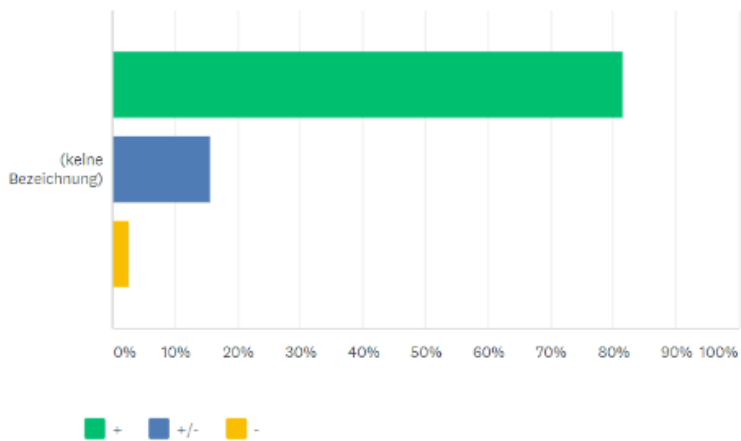
Beantwortet: 38 Übersprungen: 1



	+	+/-	-	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	68,42 % 26	28,95 % 11	2,63 % 1	38	1,34

Wie haben Ihnen die einzelnen Veranstaltungsformate gefallen?d) World Café Runden

Beantwortet: 38 Übersprungen: 1

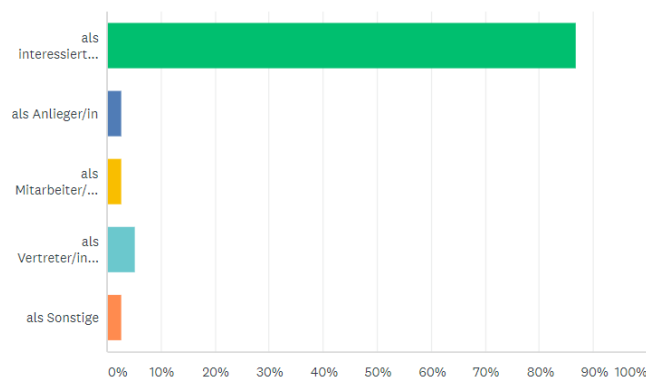


	+	+/-	-	GESAMT	GEWICHTETER MITTELWERT
(keine Bezeichnung)	81,58 % 31	15,79 % 6	2,63 % 1	38	1,21



In welcher Funktion haben Sie sich beteiligt?

Beantwortet: 38 Übersprungen: 1



ANTWORTOPTIONEN	BEANTWORTUNGEN
als interessierte/r Bürger/in	86,84 % 33
als Anlieger/in	2,63 % 1
als Mitarbeiter/in der Verwaltung	2,63 % 1
als Vertreter/in des Ortschafts-/Gemeinderates	5,26 % 2
als Sonstige	2,63 % 1
GESAMT	38

Fazit der geschlossenen Fragen:

- Die allermeisten Beteiligten bewerten die gestellten Fragen mit sehr gut und gut.
- Es gibt wenige Unzufriedene, die sich auch nochmal in den freien Fragen niederschlagen.
- Die Begehung der Halbinsel hatte mit Abstand die höchsten Zufriedenheitswerte.



Was ist Ihnen besonders aufgefallen? Was wollen Sie uns noch mit auf den Weg geben?

Anmerkungen zu World Cafe:

- 4x genannt: 20 min für Worldcaferunde zu kurz
- 20 min für Worldcaferunde zu kurz, dadurch zu wenig Austausch
- Diskussionsrunde länger halten
- Für Infrastrukturthema wäre Karte gut gewesen
- Dominante Einzelperson störte Gruppenarbeit
- Kein Austausch von Argumenten, nur Befindlichkeiten
- Gute Sachlichkeit in den Diskussionsrunden
- Minderheitsmeinungen nicht kommuniziert
- Keine freie Diskussion
- Gruppen durchmischen für noch mehr Austausch
- Rotation war gut

Anmerkungen zur Gestaltung der Magdeborner Halbinsel:

- Es zeichnet sich ein Nutzungskonzept aus
- Saisonunabhängige Kulturbühne
- Forschungs-/Abenteuerspielplatz unter Einbeziehung HHZ
- Nachhaltiges Bio-Wellness-Ressort
- Raum für die Erweiterung vorhandener Akteure
- Rad-/Wanderweg mit Stationen
- Wäre alles mit Natur in Einklang zu bringen
- Bewirtschaftung ist notwendig, aber maximal gewinnoptimiert von Mehrheit nicht gewünscht
- Umweltschutz sehr wichtig, würde gut zu HHZ passen
- HHZ zu dominant

Anmerkungen zum gelaufenen Prozess:

- Keine Kriterien der Würdigung durch Verwaltung/Gemeinderat
- Veranstaltung ist gelenkte Demokratie
- Beteiligung ist gut
- Sich persönlich einbringen ist gut
- Lob für Beteiligungsprozess
- BB ist schwierig, kein Ersatz für repräsentative Demokratie
- Es fehlt Gewichtung einzelner Ziele/Vorschläge
- Unselektive Infos zur Verfügung gestellt, geschweige denn diskutiert
- Es fehlt übergreifende Strategie unter der Gestaltung der MH laufen soll



Anmerkungen zum Fortgang des Prozesses:

- Erstellung eines Masterplans mit erneuter Diskussion
- Bestandsplan erstellen ist gut
- Priorität HHZ, danach weitere Planung
- Wunsch nach Leitbild für alle Maßnahmen
- Wie soll Leitlinie entwickelt werden?
- Klärung ob Highfield weitergeht auch wenn HHZ kommt
- Klärung Möglichkeiten Verkehrsanbindung
- können via Werbung Investoren für Projekte gesucht werden?
- Prozess erhalten
- guter Prozess, bitte beenden
- Prozess unbedingt fortsetzen
- Transparenz zukünftiger Entscheidungen beachten

Allgemeine Anmerkungen zu den Veranstaltungen:

- Hohe Qualität der Veranstaltung 2x
- Fallhöhe war gering da niedrige Erwartungen
- Vertane Lebenszeit
- Präsentation der Ergebnisse sehr selektiv
- Kurze Zusammenfassung der Workshopergebnisse wäre schön gewesen
- Umfang der Auswertung war gut
- Moderation insgesamt sehr gut
- Gute Moderation
- Hilfreich wären mehr Visualisierung der Themen gewesen, da mangelndes Vorstellungsvermögen Vieler
- Befragung der Betreiber vor Ort war gut
- Workshop von Turisede war zu sehr Verkaufsveranstaltung
- Keine Rechtsfolgen der Veranstaltung

Fazit zur freien Frage:

- Von 39 erfassten Fragebögen waren 24 mit Antworten zur freien Frage.
- Die Anmerkung, dass die WorldCafeRunden zu kurz kamen haben ¼ der Beantworter in der freien Frage angemerkt.
- Es gab konstruktive Vorschläge zum weiteren Verfahren (u.a. auch Fragen), Lob für die Moderation, den Prozess, die Veranstaltungen, die Beteiligungsmöglichkeit generell, aber auch Kritik zur Sachlichkeit, zur Selektivität zur Gestaltung einzelner oder ganzer Teile. Darüber stellten sich Fragen der Prioritätensetzung, der Entwicklung einer Leitlinie oder welche Themen zwingend berücksichtigt werden müssten.
- Herausstechend war der Bogen eines Teilnehmers, der generell der Veranstaltung kaum Gutes abgewinnen konnte (5 von 6x äußerst mangelhaft) und dies auch bei der freien Frage zum Tragen kam. Da er seinen Namen angegeben hat, kann man der Gemeinde empfehlen, nochmal auf ihn zuzugehen und vielleicht das Gespräch zu suchen.